

post@toll.no

Vår dato: 19.11.2020

Deres referanse: 20/29295 SH

## Høring: Om endring av bindingstiden for bindende klassifiseringsuttalelser

*NHO Service og Handel er en av de to største landsforeningene i NHO. Vi har 6.800 virksomheter med 130.000 ansatte. Våre bransjer er: Arbeid og inkludering, Bemanning og Rekruttering, Helse og Velferd, Drift og Service, Sikkerhet og Beredskap, Frisør og Velvære, i tillegg til bransjeforeningen som er aktuell i denne sammenheng Handel.*

Det vises til høring om endring av bindingstiden for klassifiseringsuttalelser (BKU). Forslaget er at bindingstiden skal halveres til tre år. Videre foreslås det at uttalelsen umiddelbart blir bindende for begge parter. Det innebærer opphevelse av reglen om at uttalelsen først må påberopes før den anses bindende for parten.

NHO Service og Handel mener det er uheldige sider for bedriftene ved foreslått endring om en halvering av bindingstiden. Vi kan heller ikke se at forslaget er spesielt kostnadseffektivt for hverken staten eller den private aktøren. NHO SH mener at forslaget, slik det er utformet, ikke bør iverksettes.

NHO SH mener at det er fornuftig å se hen til at også Skatteforvaltningsloven har bindingstid på seks år, se § 6-1-9 i forskriften til loven. Loven gjelder skatter og avgifter. Tilsvarende <https://www.toll.no/no/verktoy/regelverk/horinger/pagaende/endring-i-tollforskriften--oppbevaringstid-for-oppbevaringspliktige-dokumenter/> hvor det foreslås oppbevaringsfrist på fem år.

Flere av bedriftene opplyser at en rekke av deres produkter havner også inn under Råk-ordningen. Disse er bare gyldige i 1 eller 3 år, så og de bruker allerede i dag mye tid og ressurser på å fornye importdokumenter.

*Tre år gir for kort gyldighetstid i praksis:* Bedriftene forklarer at etter de har mottatt vedtak om BKU, så vurderer bedriften hvorvidt produksjon skal igangsettes i utlandet eller ei. Det vil derfor ofte ta 6-9 måneder etter mottak av BKU før produktet ankommer Norge første gang. Produksjonsplanlegging, trykkfiler, emballasje og logistikk tar tid. Dersom forskriftsendringen medfører en reduksjon i bindingstid på BKU fra 6 til 3 år risikerer de at kalkylene kun er gyldige i knappe 2 år for videre import.

NHO SH klarer heller ikke å lese ut av forslaget - om aktørens importavtaler som er inngått i den treårige bindingstiden - kan legges den til grunn for inngåtte avtaler eller om det er bråstopp fra dag 1. Dette vil gi svært krevende forhold for forsvarlig forretningsførsel. Ved en for forkortet bindingstid, må man derfor uansett kunne importere på samme vilkår i minimum 6 måneder så lenge det foreligger kontraktsfestet import i bindingstiden.

Det skal også understrekes at importørene ikke har tilgang til et enkelt tilgjengelig system for å bli varslet om internasjonale endringer. De kommer ofte brått på. NHO SH mener derfor at uansett endringer eller justeringer av bindingspraksis, vil næringslivet trenge en form for portal eller nettside hvor de kan bli oppmerksomme på diskusjoner eller status for endringer. Det er først og fremst tolletaten som har oversikt og det bør være mulig for aktørene selv å kunne følge status på kommende endringer så tidlig som mulig. NHO SH ønsker dialog med tolletaten om brukervennlige innretninger for importører.

Kortere bindingstid vil også føre til flere søknader når produktene videreføres utover treårsperioden. Det vil også innebære økte administrative kostnader for tolletaten.

NHO SH legger dog til grunn om forslaget blir gjennomført, så det må stilles krav til en svært forenklet prosess for produkter som videreføres utover treårsperioden. Nye produkter må som hovedregel uansett ha en ny uttalelse.

#### Påberopelse av BKU

Bedriftene kan nå velge om uttalelsen skal legges til grunn som bindende eller ikke. Valgmuligheten foreslås fjernet. En lite heldig uttalelse må da påklages. Det fører til økte administrative kostnader for bedrifter og tolletaten.

For bedriften er det betydelige økonomiske ulemper den tiden det tar for å behandle en klage. Får klagen medhold må det deretter søkes om omberegning for feilaktig import, hvilket også vil medføre til økte administrative kostnader for begge parter. Også her må man se på forlenget gyldighet på minimum 6 måneder ved endring

Også i dette tilfellet bli det en forskjell fra den valgmulighet har man ellers har etter skatteforvaltningsregelverket, se loven 6-1(3).

#### Øvrige kommentarer:

Vi anser det som mer formålstjenlig at tolletaten holder oversikt og informerer importører etter hvert som internasjonale justeringer forekommer. Informasjon om dette er ikke alltid like lett å finne som enkeltstående importør. Et alternativ til forslaget kunne vært at importører som har mottatt BKU vil kunne få et varsel om endring fra Tolletaten etter en varighet på 3 år, om at den aktuelle BKUen bør/må vurderes på nytt ut fra for eksempel internasjonale justeringer. På den måten har importør mulighet til å vurdere eget produkt, og sende inn ny søknad om BKU dersom dette anses som nødvendig. Dersom produktet er på vei ut av sortiment vil det selvsagt ikke bli søkt om ny. Dersom produktet fortsatt skal bli i sortiment, må importør sørge for å søke på ny.

Ved spørsmål rundt vårt hørings svar, ta gjerne kontakt med undertegnede på [jhb@nhosh.no](mailto:jhb@nhosh.no)

Med vennlig hilsen

Henrik Bjørge

Advokat